



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 28-01-2019
No. 2019-03047
Portefeuillehouder: Weth. Janssen
Organisatieonderdeel : SSC**

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 28 januari 2019

Betreft: Vragen ex artikel 47 RvO – Onderzoek integriteitsmelding

Geacht college,

Op 24 januari heeft u de raad via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het artikel in De Limburger over een onderzoek naar aanleiding van een integriteitsmelding. Vervolgens heeft u een aantal vragen ex artikel 47 RvO beantwoord en de raad verdere duidelijkheid proberen te verschaffen.

D66 is van mening dat er nog vele onderliggende vragen onvoldoende zijn beantwoord en stellen daarom de volgende aanvullende vragen.

Naar aanleiding van de beantwoording van de artikel 47 vragen:

Bij antwoord 1:

- Er wordt gesproken over het schenden van de ambtelijke geheimhoudingsplicht die ‘onze medewerkers’ hebben. De zin impliceert dat medewerkers ‘verdacht’ werden en niet de aanwezigen bestuurders en het management van de gemeentes Maastricht, Heerlen en Sittard-Geleen en het SCC zelf. Hoe komt men tot de conclusie dat enkel een medewerker kan hebben gelekt?
- Wat wordt in relatie tot deze kwestie bedoeld met verwijtbaar gedrag en plichtsverzuim? Dit klinkt namelijk naar het mogelijk bewust lekken van informatie. Waarom was dit al één van de uitgangspunten?

Bij antwoord 4:

- Het interne onderzoek gaf onvoldoende antwoord; wat heeft het interne onderzoek wel opgeleverd en hoe is dat onderzoek verricht? Wie was op de hoogte van het interne onderzoek?
- Vervolgens is een extern onderzoek gestart; waarin verschilt de aanpak van het externe onderzoek in vergelijking met het interne onderzoek?

Bij antwoord 5:

- Zijn er ook medewerkers van andere gemeenten of van het SSC geïnterviewd of ondervraagd of anderszins betrokken bij het onderzoek? Zo ja, waarom wel/niet?

Bij antwoord 6:

- De kosten zijn dusdanig hoog dat hier in principe sprake is van een Europese aanbesteding. Gelden deze aanbestedingsregels ook bij trajecten zoals onderhavig onderzoek of kan gezien de aard van het onderwerp van de regels worden afgeweken?

Bij antwoorden 7, 8 en 9:

- De acties voor onder meer het herstel van de relatie zijn vaag beschreven. Welke concrete acties en resultaten kunnen hier al benoemd worden?

Bij antwoord 12:

- Wellicht wordt bedoeld dat de stukken niet kunnen worden ingezien maar het antwoord laat aan duidelijkheid te wensen over. Graag een concreet antwoord.

Verdere vragen naar aanleiding van de diverse berichtgevingen

- Waarom is niet eerst de raad (of de fractievoorzitters) tijdig geïnformeerd in een eventuele besloten bijeenkomst?
- Hoe ziet de tijdlijn van het gehele onderzoek eruit? Welke kritieke datums zaten in dit gehele traject?

Uw beantwoording zien wij graag met spoed tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Richard Wijnands
Raadslid D66 Maastricht

Franca Eurlings-Tonnaer
Fractievoorzitter D66 Maastricht